

**A**

**FILOZÓFIA**

**NAGYKÖNYVE**



Penguin  
Random  
House

A FORDÍTÁS ALAPJA  
*The Philosophy Book*

Copyright © 2011  
Dorling Kindersley Limited  
A Penguin Random House Company

FORDÍTOTTA  
© Farkas Henrik, 2017  
Ókor  
Középkor

© Morvay Krisztina, 2017  
Forradalmak kora  
A modern világ  
Kortárs filozófia

© Szalai Virág, 2017  
A reneszánsz és a racionalizmus kora

LEKTORÁLTA  
Horkay Hörcher Ferenc  
Lautner Péter

SZERKESZTETTE  
Szöllős Péter

HVG KÖNYVEK

Kiadóvezető: Budaházy Árpád  
Felelős szerkesztő: Török Hilda  
Kiadói szerkesztő: Káli Diána

ISBN 978-963-304-463-6

Minden jog fenntartva. Jelen könyvet vagy annak részleteit tilos reprodukálni, adatrendszerben tárolni, bármely formában vagy eszközzel – elektronikus, fényképezési úton vagy más módon – a kiadó engedélye nélkül közölni.

Kiadja a HVG Kiadó Zrt., Budapest, 2017  
Felelős kiadó: Szauer Péter

hvg könyvek

[www.hvgkonyvek.hu](http://www.hvgkonyvek.hu)

Nyomdai előkészítés: Molnár Zsuzsa

Nyomás: TBB, Slovakia

A WORLD OF IDEAS:  
**SEE ALL THERE IS TO KNOW**  
[www.dk.com](http://www.dk.com)

# ALKOTÓTÁRSAK

## WILL BUCKINGHAM

---

A filozófus, novellista és egyetemi előadó Buckingham kutatási területe a filozófiák és a narratívák kölcsönhatása. E könyv kiadásának idején az angliai Leicesterben működő De Montfort Egyetemen tanított. Számos könyvet írt, ezek egyike a *Finding our Sea-Legs: Ethics, Experience and the Ocean of Stories* (Hogyan találjuk meg biztonságunkat a fedélzeten? – Etika, élmények és a történetek óceánja).

## DOUGLAS BURNHAM

---

A filozófia professzora a brit Staffordshire Egyetemen. Számos könyv és cikk szerzője a modern kori európai filozófia témakörében.

## CLIVE HILL

---

A politikai elmélet és a brit történelem egyetemi előadója. Kutatási területe az értelmiségiek szerepe a modern világban.

## PETER J. KING

---

A filozófiai tudományok doktora, az Oxfordi Egyetem Pembroke College-ának előadója. A nemrég kiadott *Száz nagy filozófus* (One Hundred Philosophers) című könyv szerzője.

## JOHN MARENBO

---

A Cambridge-i Egyetem Trinity College-ának tagja. A középkori filozófiát kutatja, és publikál e témakörben. Könyveinek egyike az *Early Medieval Philosophy 480–1150: An Introduction* (A középkori filozófia 480 és 1150 között – Bevezetés).

## MARCUS WEEKS

---

Író és zenész. Filozófiát tanult, majd tanárként dolgozott, mielőtt írói pályára váltott. Számos művészeti és népszerű tudományos könyv létrejöttében működött közre.

## TOVÁBBI ALKOTÓTÁRSAK

---

A kiadó ezúton mond köszönetet Richard Osbornnak, a brit Camberwell College of Arts filozófia- és kritikaelmélet-tanárának lelkes segítségéért a könyv tervezésében, valamint Stephanie Chilmannek a Fogalomtár elkészítéséért.

# TARTALOM

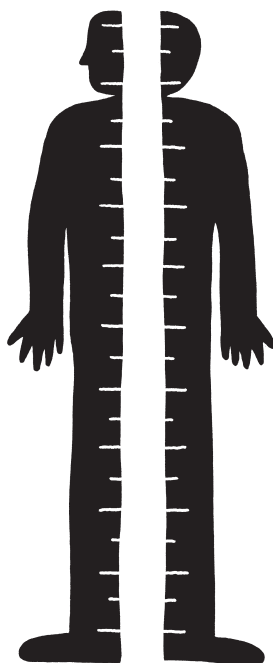
## 10 ELŐSZÓ

### ÓKOR

KR. E. 700 – KR. U. 250

- 22 **Minden vízből van**  
Milétozsi Thalész
- 24 **A tao, amely kimondható,  
nem az örök tao** Lao-ce
- 26 **A szám a formák és  
gondolatok meghatározója**  
Pitagorasz
- 30 **Boldog az, aki túlépett  
saját énjén**  
Sziddhártha Gautama
- 34 **Legyenek a hűség és  
őszinteség fő elveid**  
Konfuciusz
- 40 **Minden áramlásban van**  
Hérakleitosz
- 41 **Minden egy** Parmenidész
- 42 **Minden dolog mértéke  
az ember** Prótagorasz
- 44 **Ha valaki egy barackot  
dob hozzám, egy szilvát  
dobok vissza** Mo ti
- 45 **Semmi nem létezik,  
csak atomok és űr**  
Démokritosz és Leukipposz
- 46 **A vizsgálódás nélküli élet  
méltatlan arra, hogy éljük**  
Szókratész

- 50 **A földi tudás csak árnyék**  
Platón
- 56 **Az igazság a földi  
világban lakik**  
Arisztotelész
- 64 **A halál számunkra semmi**  
Epikurosz
- 66 **Annak van a legtöbb,  
akinek a kevés is tökéletes  
elégedettséget nyújt**  
Szinópei Diogenész
- 67 **Az élet célja, hogy  
egyetértésben éljünk  
a természettel**  
Kitioni Zénón



## KÖZÉPKOR 250–1500

- 72 **Isten nem a rossz szülője**  
Hippói Szent Ágoston
- 74 **Isten előre látja szabad gon-  
dolatainkat és tetteinket**  
Boëthius
- 76 **A lélek különbözik a testtől**  
Avicenna
- 80 **Csak az Istenről való  
gondolkodás juttat el léte-  
zésének belátásához**  
Canterburyi Szent Anzelm
- 82 **A filozófia és a vallás nem  
összeegyeztethetetlen  
egymással** Averroës
- 84 **Istennek nincsenek  
tulajdonságai**  
Moses Maimonidész
- 86 **Ne gyászolj! Bármit  
veszítesz is el,  
más formában visszatér**  
Dzsálál ad-Dín Muhammad  
Rúmi
- 88 **Az univerzum  
nem mindig létezett**  
Aquinói Szent Tamás
- 96 **Isten a Nem-Más**  
Nicolaus Cusanus
- 97 **Semmit sem tudni  
a legboldogabb élet**  
Rotterdami Erasmus

# A RENESZÁNSZ ÉS A RACIONALIZMUS KORA

## 1500–1750

- 102 A cél szentesíti az eszközt**  
Niccolò Machiavelli
- 108 A dicsőség és a nyugalom nem árulhat egy gyékényen**  
Michel de Montaigne
- 110 A tudás hatalom**  
Francis Bacon
- 112 Az ember gép**  
Thomas Hobbes
- 116 Gondolkodom, tehát vagyok**  
René Descartes
- 124 A képzelőerő dönt mindenről** Blaise Pascal
- 126 Isten minden dolognak immanens oka**  
Benedictus Spinoza
- 130 Senki tudása sem haladhatja meg a saját tapasztalatát** John Locke
- 134 Két fajtája van az igazságoknak: észigazságok és tényigazságok**  
Gottfried Leibniz
- 138 Létezni annyi, mint észleltnek lenni**  
George Berkeley



# FORRADALMAK KORA

## 1750–1900

- 146 A kétely nem kellemes állapot, a bizonyosság azonban abszurditás**  
Voltaire
- 148 A szokás az emberi élet kiváló iránymutatója**  
David Hume
- 154 Az ember szabadnak született, mégis mindenütt láncokat visel**  
Jean-Jacques Rousseau
- 160 Az ember olyan lény, aki megállapodásra hajlamos**  
Adam Smith
- 164 Két világ létezik: a testünk és a külső világ**  
Immanuel Kant
- 172 Bizonyos, hogy a társadalom szerződés**  
Edmund Burke
- 174 A legnagyobb boldogságot a legtöbb embernek**  
Jeremy Bentham
- 175 Az elmének nincs neve**  
Mary Wollstonecraft
- 176 Hogy valaki milyen filozófiát választ, attól függ, milyen ember**  
Johann Gottlieb Fichte
- 177 Nincs olyan téma, amelyről kevesebbet filozofálunk, mint a filozófiáról**  
Friedrich Schlegel



- 178 A valóság történeti folyamata** Georg W. F. Hegel
- 186 Az egyén a saját látókörének határait a világ határának tartja**  
Arthur Schopenhauer
- 189 A teológia antropológia**  
Ludwig Andreas Feuerbach
- 190 Önmagának – saját testének és lelkének – mindenki korlátlan ura**  
John Stuart Mill
- 194 A szorongás a szabadság szédülete** Søren Kierkegaard
- 196 Minden eddigi társadalom története osztályharcok története** Karl Marx
- 204 Lemondhat-e az állampolgár valaha is a lelkiismeretéről a törvényhozó javára?**  
Henry David Thoreau
- 205 Vegyük számításba a dolgok hatását!**  
Charles Sanders Peirce
- 206 Cselekedj úgy, mintha számítana!** William James

## A MODERN VILÁG 1900–1950

- 214 Az emberen túl kell lépni**  
Friedrich Nietzsche
- 222 Az önbizalommal rendelkezők jönnek, látnak és győznek**  
Ahad Ha'am
- 223 Minden üzenet jelekből áll**  
Ferdinand de Saussure
- 224 A tapasztalat önmagában még nem tudomány**  
Edmund Husserl
- 226 Az intuíció egyenesen az élet felé tart**  
Henri Bergson
- 228 Csak akkor gondolkodunk, ha problémával találkozunk** John Dewey
- 232 A múltra emlékezni nem tudók annak megisméltésére kárhoztatottak**  
George Santayana
- 233 Csak a szenvedés tesz bennünket személyyé**  
Miguel de Unamuno
- 234 Higgyünk az életben!**  
William du Bois
- 236 A boldogsághoz a munka szervezett mérséklésén keresztül vezet az út**  
Bertrand Russell
- 240 A szeretet a szegényebb és a gazdagabb tudás közötti híd**  
Max Scheler
- 241 Csupán egy egyéniség válhat filozófussá**  
Karl Jaspers
- 242 Az élet összeütközések sorozata a jövővel**  
José Ortega y Gasset
- 244 A filozófia gyakorlásához először gyónnunk kell**  
Hajime Tanabe
- 246 Nyelvem határai világom határai** Ludwig Wittgenstein
- 252 Mi magunk vagyunk az elemzendő entitások**  
Martin Heidegger
- 256 Az egyén egyetlen igaz erkölcsi választása a közösség érdekében végrehajtott önfeláldozás**  
Tetsuro Watsuji
- 257 A logika a filozófia utolsó tudományos alkotórésze**  
Rudolf Carnap
- 258 Csak reménytelen szerelemmel ismerhető meg egy személy** Walter Benjamin
- 259 Az, ami van, nem lehet igaz** Herbert Marcuse
- 260 A történelem nem tartozik hozzánk, hanem mi tartozunk a történelemhez**  
Hans-Georg Gadamer
- 262 Amennyiben egy tudományos megállapítás a valóságról szól, annyiban cáfolhatónak kell lennie**  
Karl Popper
- 266 Az intelligencia erkölcsi kategória** Theodor Adorno
- 
- 268 A létezés megelőzi a lényegét** Jean-Paul Sartre
- 272 A gonosz banalitása**  
Hannah Arendt
- 273 Az értelem a nyelvben lakozik** Emmanuel Lévinas
- 274 Ha látni akarjuk a világot, szakítanunk kell annak ránk jellemző, megszokott elfogadásával**  
Maurice Merleau-Ponty
- 276 A férfit emberi lényként, a nőt nőneműként definiálják** Simone de Beauvoir
- 278 A nyelv társadalmi gyakorlat**  
Willard van Orman Quine
- 280 Az alapvető szabadságérzet a láncoktól való megszabadulás érzete** Isaiah Berlin
- 282 Gondolkodj úgy, mint a hegy!** Arne Naess
- 284 Sokkal jobb úgy élni az életet, ha nincs értelme**  
Albert Camus

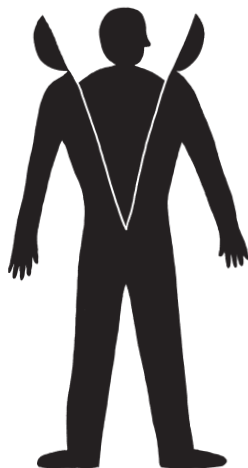
---

# KORTÁRS FILOZÓFIA

## 1950-TŐL NAPJAINKIG

---

- 290 A nyelv bőr**  
Roland Barthes
- 292 Mi lenne velünk kultúra nélkül?** Mary Midgley
- 293 A normál tudomány nem keresi a ténybeli vagy elméleti újdonságokat**  
Thomas Kuhn
- 294 Az igazságosság alapelveit a tudatlanság fátyla mögött választjuk ki** John Rawls
- 296 A művészet életforma**  
Richard Wollheim
- 297 Bármí megteszi**  
Paul Feyerabend
- 298 A tudást értékesítésre termeljük** Jean-François Lyotard
- 300 A fekete embernek egy végzet adatott, és az fehér**  
Frantz Fanon



- 302 Az ember a közelmúlt nem olyan régi találmánya**  
Michel Foucault
- 304 Ha úgy döntünk, a vigasztaló illúzió világában is élhetünk** Noam Chomsky
- 306 A társadalom a saját tradíciói kritikájának függvénye**  
Jürgen Habermas
- 308 A szövegen kívül nincs semmi** Jacques Derrida
- 314 Nincs semmi a lelkünk mélyén, csak az, amit mi magunk tettünk oda**  
Richard Rorty
- 320 Minden vágy kapcsolatban áll az örülettel** Luce Irigaray
- 321 Minden birodalom azt mondja önmagának és a világnak, hogy más, mint a többi birodalom**  
Edward Said
- 322 A gondolkodást mindig is az ellentétek működtették**  
Hélène Cixous

- 323 Ki játssza Istent napjaink feminizmusában?**

Julia Kristeva

- 324 A filozófia nem csupán írásbeli vállalkozás**

Henry Odera Oruka

- 325 A szenvedésben az állatok velünk egyenrangúak**

Peter Singer

- 326 A legjobb marxista elemzések mindig egy kudarc elemzése**

Slavoj Žižek

---

## FÜGGELÉK

---

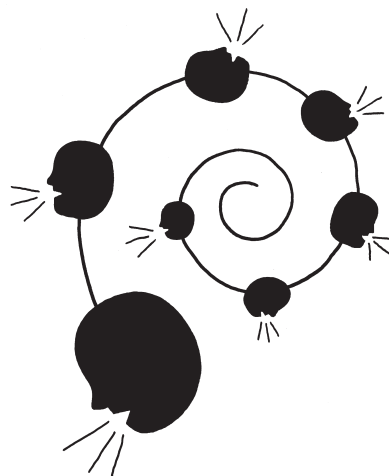
- 330 Pályatársak**

- 340 Fogalomtár**

- 344 Név- és tárgymutató**

- 351 Köszönetnyilvánítás**

- 353 Magyarul megjelent művek**



---

**ELŐS**

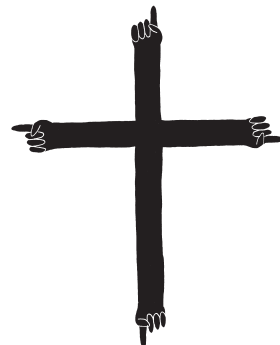
---



---

**zó**

---



**A** filozófia, ahogy általában vélik, nem csupán szaporító, bár különönc gondolkodók tárháza. Hiszen filozofál mindenki, ha épp nem hétköznapi, apró-cseprő ügyeivel bajlódik, és csak úgy rácsodálkozik az élet vagy az univerzum jelentésére. Mi, emberi lények természetünkéből fakadóan kíváncsiak vagyunk, és nem tudjuk megállni, hogy ne csodálkozzunk rá világunkra és a benne elfoglalt helyünkre. Hatalmas szellemi képességek birtokában is vagyunk ugyanakkor, ami lehetővé teszi, hogy ne csupán csodálkozzunk, de gondolkodjunk is. Bár nem tudatosítjuk, de minden esetben, amikor racionálisan gondolkodunk, filozófiailag gondolkodunk.

A filozófia nem annyira alapvető kérdésekre adott válaszokat kínál, inkább arról a folyamatról szól, amely során e válaszokat megpróbáljuk megtalálni; arról, hogy értelmünket próbára tesszük, semmint hogy kérdések nélkül fogadjunk el bevett nézeteket vagy bármilyen tekintélyt. A legelső filozófusok az ókori Görögországban és Kínában olyan gondolkodók voltak, akiket a vallás és szokás kínálta kész magyarázatok nem elégtettek ki, és olyan válaszokat kerestek, amelyek racionálisan igazolhatóak. És hasonlóan ahhoz, ahogy mi osztjuk meg nézeteinket barátokkal és kollégákkal, ők is megvitatták

gondolataikat, sőt „iskolákat” hoztak létre, hogy a konklúziókon túl azt is megtanítsák, hogyan jutottak el ezekhez. A hallgatóságot bátorították, hogy vitassák és kritizálják a felmerülő gondolatokat, amelyek így finomodnak és mellettük újak jönnek létre. Elterjedt félreértés, hogy a filozófus magányos, aki következtetéseihez másoktól elszigetelve jut el. Valójában ez ritka kivétel. Az új gondolatok vitákon és más emberek gondolatainak vizsgálatán, elemzésén vagy kritikáján keresztül bukkannak fel.

### Vita és párbeszéd

E tekintetben az archetipikus filozófus Szokratész volt. Nem hagyott hátra egyetlen írást sem, vagy

olyan alapgondolatot, amely filozófiájának végkicsengése lehetne. Azzal büszkélkedett, hogy az emberek között a legbölcsebb, mert tudja, hogy nem tud semmit. Örökségét az a hagyomány alkotja, amelyet – a jobb megértés és az alapigazságok tisztázása érdekében – vitával és beszélgetéssel, mások nétezeinek megkérdőjelezésével alapozott meg. Tanítványának, Platónnak az írásai szinte kivétel nélkül dialógusok, főszereplőjük Szokratész. Sok későbbi filozófus is átvette a dialógusformát, hogy ne csak okfejtések és következtetések pusztá rögzítésével, hanem érveken és ellenérveken keresztül mutassák be gondolataikat.

A gondolatait a világ elé táró filozófus hajlamos mondatait inkább úgy kezdeni, hogy „Igen, de...” vagy „Mi van, ha...” mint határozottan kijelenteni valamit. Valójában a filozófusok élesen szemben állnak egymással a filozófia szinte minden kérdésében. Platón és tanítványa, Arisztotelész például szögesen ellentétes nézeteket vallottak alapvető filozófiai kérdésekről, és eltérő megközelítéseik azóta is megosztják a filozófusokat. Ez azután még több vitát és újabb gondolatokat eredményezett.

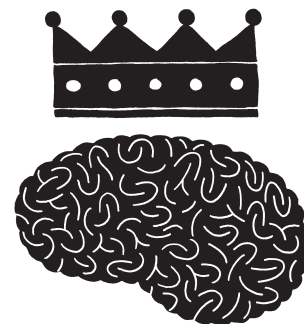
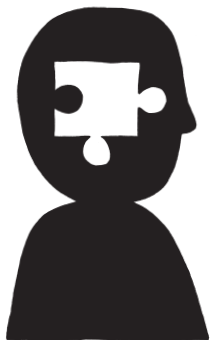
De hogyan lehet, hogy ezekről a filozófiai kérdésekről még mindig folyamatosan beszélnek és



A csodálkozás a filozófus valódi lelkiállománya, ezért nincs is más kezdete a filozófiának, csak ez.

**Platón**





vitatkoznak? Miért nem állnak elő a gondolkodók egyértelmű válaszokkal? Vajon melyek azok az „alapvető kérdések”, amelyekkel a filozófusok korszakok óta birkóznak?

### Létezés és tudás

Amikor az első filozófusok megjelentek az ókori Görögországban, nagyjából 2500 évvel ezelőtt, az őket körülölelő világ kivívta a csodálatukat. Látták a Földet, és a rajta található összes életformát; a Napot, a Holdat, bolygókat és a csillagokat; természeti jelenségeket, mint az időjárás, földrengések és napfogyatkozások. Magyarazatokat kerestek rájuk – nem az istenekről szóló hagyományos mítoszokat és legendákat, hanem olyat, ami kielégíti kíváncsiságukat és értelmüket. Az első kérdés, amely e filozófusokat foglalkoztatta, ez volt: Miből áll az univerzum? Ez hamar abba az általánosabb kérdésbe torkollott, hogy mi bármely létező természete.

E kérdést a filozófiának az az ága vizsgálja, amelyet ma metafizikának hívunk. Bár a modern tudomány azóta számos akkori kérdésre magyarazatot talált, az olyan metafizikai kérdésekre, mint hogy „Miért van inkább valami, mint semmi?”, nem könnyen kapunk választ.

Mivel mi, emberek szintén az univerzum részei vagyunk, a metafizika

az emberi létezés természetét és azt is fontolóra veszi, mit jelent tudatos lénynek lenni. Továbbá azt is, hogyan észleljük a körülöttünk lévő világot; a dolgok észlelésünktől függetlenül léteznek-e; mi a viszony elménk és testünk között; van-e olyasmi, hogy halhatatlan lélek? A metafizikának az a része, amely a létezés kérdéseivel foglalkozik, vagyis az ontológia, hatalmas területet fed le, és a nyugati filozófia egyik alapját alkotja.

Amint a filozófusok a készen kapott bölcsességet a racionális vizsgálódás próbájának vetették alá, egy újabb alapkérdés vált megkerülhetetlenné: „Hogyan lehetséges a tudás?” A tudás természetének és korlátainak tanulmányozása alkotja a filozófia másik fő ágát, az episztemológiát (azaz ismeretelméletet).

Középpontjában az a kérdés áll, hogyan szerezzük meg a tudást, honnan tudjuk, amit tudunk: velünk született-e néhány (vagy minden) ismeret, vagy mindent tapasztalat útján tanulunk-e meg? Elegendő-e a pusztá gondolkodás a megismeréshez? E kérdések döntöek a filozófia számára, mivel a helyes gondolkodás érdekében szükséges, hogy megbízhassunk tudásunkban. Szükség van arra, hogy meghatározzuk a tudás területét és határait, különben nem lehetünk biztosak abban, hogy valóban tudjuk, amiről

hisszük, hogy tudjuk, és hogy nem érzékeink csalfa játéka, hogy tudásnak hisszük, ami nem az.

### Logika és nyelv

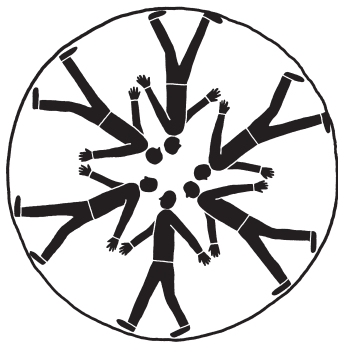
A racionális gondolkodás feltétele az állítások igazságának megalapozottsága – így válnak azután felhasználhatóvá a konklúzióhoz vezető gondolatmenet fölépítéséhez. Ez ma számunkra nyilvánvalónak tűnhet, holott épp a racionális érvelés megjelenése különítette el a filozófiát az addig kizárólag érvényesülő babonás és vallásos magyarazatoktól. A filozófusoknak ki kellett dolgozni azt az utat, amely biztosítja gondolataik érvényességét. Ezt a logika, az idők folyamán fokozatosan finomodó érvelési technika tette lehetővé. A logika eleinte csupán hasznos eszköz »



A babona lángokba borítja az egész világot, a filozófia eloltja azokat.

**Voltaire**





volt egy érv helytállóságának eldöntésére, később szabályokat és konvenciókat hívott életre, és hamarosan önálló tudományterületté, az egyre több tárgykorrel bővülő filozófia újabb ágává vált.

A filozófia nagy részéhez hasonlóan a logika is szoros kapcsolatot ápol a tudománnyal, különösen a matematikával. Egy logikai érv alapstruktúrája, amely a premiszszákból, az azokat összekötő lépések sorából, és a konklúzióból áll, ugyanaz, mint a matematikai bizonyítás struktúrája. Nem meglepő tehát, hogy a filozófusok gyakran fordultak a matematikához kétségbevonhatatlan igazságok példáiért, ahogy az sem, hogy a legnagyobb gondolkodók közül sokan – Pitagorasztól Descartes-ig és Leibnizig – kiváló matematikusok voltak.

Bár a logika a filozófia legegyszerűbb és „legtudományosabb” ágának tűnhet, olyan területnek, ahol a dolgok vagy helyesek, vagy tévesek, a tárgyterületre vetett közelebbi pillantás megmutatja, hogy a helyzet nem ilyen egyszerű. A matematika 19. századi fejlődése ugyanis kérdéssé tette a még Arisztotelész által lefektetett logikai szabályokat, sőt ókori fejlemény, hogy Eleai Zénón híres paradoxonai a látszólag hibátlan premisszákból abszurd következtetésekhez vezettek.

A probléma nagy része abból származik, hogy a filozófiai érveket, eltérően a matematikától, inkább szavakon, mint számokon vagy szimbólumokon keresztül fejezzük ki, így ki vannak téve a nyelvben található ellentmondásoknak és bonyolult szerkezeteknek.

A konkluzív érv előállításának megköveteli a nyelv pontos használatát, állításaink és érveink átvizsgálását, hogy biztosak legyünk benne, azt jelentik-e, amit gondolunk, hogy jelentenek. Amikor mások érveit tanulmányozzuk, nem csupán a logikai lépésekre kell tehát figyelnünk, de a nyelvre is, hogy lássuk, vajon következtetéseik helytállóak-e. E követelmények hívták életre a nyelvfilozófiát, amely a 20. században virágzott, és a kifejezéseket és azok jelentéseit vizsgálta.

### **Morál, művészet, politika**

Mivel nyelvünk pontatlan, a filozófusok – a filozófiai kérdésekre irányuló válaszok kutatása során – kísérletet tettek a jelentések tisztázására. Szókratész kérdései igyekeztek az alapjáig hatolni annak a problémának, hogy az athéni polgárok valójában mit hisznek bizonyos fogalmakról. Látszólag egyszerű kérdéseket tett fel: „mi az igazság?; „mi a szépség?” Nemcsak azért, hogy jelentésüket tisztázza, hanem

hogy magukat a fogalmakat megvilágítsa. Az effajta beszélgetésekben Szókratész életünk alapvető meggyőződéseire kérdezett rá, és azokra a dolgokra, amelyeket fontosnak tekintünk.

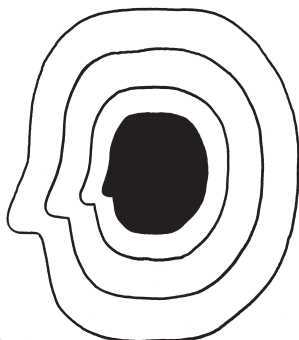
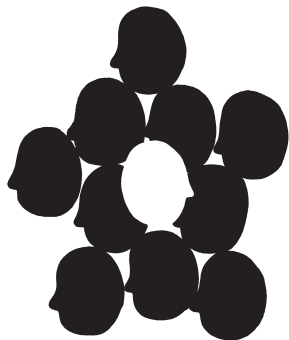
Mit jelent a „jó” élet vezetése? Mit jelentenek az olyan fogalmak, mint igazságosság és boldogság, és hogyan érhetőek el? Hogyan kellene viselkednünk? Ezek a kérdések alkotják az alapját annak a filozófiai diszciplínának, amelyet etikaként (vagy morálfilozófiaként) ismerünk. A filozófiának azt az ágát, amely abból a kérdésből születik, hogy mi alkotja a szépséget és a művészetet, esztétikának hívjuk.



Oh, filozófia, Te életünket vezető! Óh, erényeink kikutatója, és vétkeink üldözője! Mi lenne velünk és a többi emberrel Nélküled?

**Cicero**





Az egyéni életet vizsgáló etikai kérdésektől csak egy lépés, hogy töprengeni kezdjünk azon, milyen társadalomban szeretnénk élni; hogyan kellene azt kormányozni; polgárait milyen jogok és kötelességek illetik stb. A politikafilozófia ezekkel a kérdésekkel foglalkozik, művelői pedig – Platón *Államától* Marx és Engels *Kommunista kiáltványáig* olyan modelleket alkotnak, amelyekről úgy hiszik, alkalmasak a társadalom megszervezésére.

### Vallás: Kelet és Nyugat

A filozófia különböző ágai, túl azon, hogy összekapcsolódnak, jelentős mértékben át is fedik egymást, és gyakran nehéz megállapítani, mely területhez tartozik egy-egy filozófiai gondolat. A filozófia számos, tőle teljesen eltérő tárgyterületet is érint, például a természettudományokat, a történelmet és a művészeteket. Azzal, hogy a vallás és babona dogmáit vitatottá teszi, a kezdetektől vizsgálódásai tárgyává teszi magát a vallást is. Itt különösen a következő kérdések érdeklik: „Létezik-e isten?” „Van-e halhatatlan lelkünk?” Ezek olyan felvetések, amelyek gyökerét a metafizikában találjuk meg, de az etikához szintén kapcsolódnak. Néhány filozófus például azt vizsgálja, a morál istentől származik-e, vagy tisztán

emberi alkotás. Ez vezet át aztán ahhoz a vitához, hogy az embernek milyen mértékben van szabad akarata.

A Kínában és Indiában felbukkanó keleti filozófiákban (különösen a taoizmusban és a buddhizmusban) a filozófia és a vallás közötti határok kevésbé világosak, legalábbis a nyugati gondolkodásmód számára. Ez az egyik legnagyobb különbség nyugati és keleti filozófia között. Bár a keleti filozófiák általában nem isteni kinyilatkoztatás vagy vallási tan eredményei, tekervényesen bár, de gyakran kapcsolódnak össze olyan állításokkal, amelyeket a hit területéhez sorolnánk. Bár a zsidó-keresztény és iszlám világban gyakran használnak filozófiai érveket a hit igazolására, maga a hit, szemben

a keleti filozófiákkal, mégsem nélkülözhetetlen része a nyugati gondolkodásnak. A keleti és nyugati filozófia a kiindulópontban is különbözik. Ahol az ókori görögök metafizikai kutatást végeztek, ott az első kínai filozófusok a vallást találták megfelelő eszköznek, és inkább morál- és politikafilozófiával foglalkoztak.

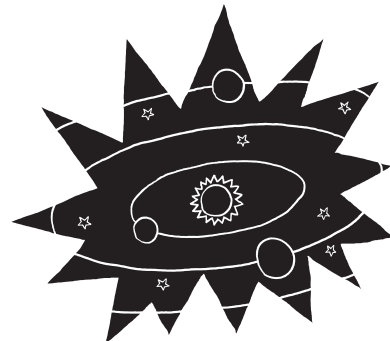
### A gondolatmenet követése

A filozófia a történelem legfontosabb és legnagyobb hatású gondolatait kínálja számunkra. E könyv a legismertebb filozófusoktól származó gondolatok gyűjteményét mutatja be, amelyeket jól ismert idézetek vagy nézeteik tömör összefoglalója egészít ki. A filozófia talán legismertebb idézete Descartes „*cogito, ergo sum*”-ja (gondolkodom, tehát vagyok). Az egyik legfontosabb gondolatként tartják számon a filozófia történetében, és sokan a gondolkodás fordulópontjának tekintik, amely átvezet bennünket a modern korba. Önmagában azonban az idézet nem sokat jelent: a bizonyosság természetéről szóló gondolatmenet konklúziója, és csak akkor nyeri el értelmét, ha a hozzá vezető okfejtést is vizsgáljuk. Csak akkor látjuk be e gondolat jelentőségét, annak következményeit, ha látjuk, Descartes hogyan jutott el ahhoz. »



Semmi sem jó vagy rossz  
önmagában, csupán  
a gondolkodás teszi azzá.  
**William Shakespeare**





A könyvben ismertetett számos elképzelés első pillantásra meghökkenetónak tűnik. Néhányuk túl nyilvánvalónak látszik, mások ellentmondásosnak, a józan ész számára idegennek. Akár úgy is tűnhet, igazolják Russell frappáns megjegyzését a filozófiáról: „hallatlan egyszerű dologgal indul, amelynek felvetése is fölöslegesnek tűnik, csak hogy egy olyan nyakatekert gondolattal végződjön, amit aztán senki sem hisz el.” Miért olyan fontosak tehát ezek a gondolatok?

### Gondolati rendszerek

A könyvben bemutatott elméletek valamikor úttörő jelentőségűnek számítottak saját területükön. Bár konklúzióik ma már nyilvánvalónak tűnhetnek, saját korukban radikálisan újak számítottak. Látszólagos egyszerűségük ellenére ma is képesek arra, hogy vizsgálatra ösztökéljenek természetesnek vélt dolgainkkal kapcsolatban. Az itt megjelenő, látszólag paradox és meghökkenítő állításokból álló elméletek olyan elgondolásokat közvetítenek, amelyek valóban kérdéssé teszik önmagunkról és a világról alkotott előfeltevéseinket, és arra biztatnak, hogy új módon lássuk a dolgokat. Számos olyan problémával is találkozhatunk majd, amelyekkel a filozófusok a mai napig küszködnek.

A gondolatok más gondolatokhoz és elméletekhez kapcsolódhatnak ugyanannak a filozófusi teljesítménynek a különféle területein, vagy egy másik filozófus elemzéséből vagy kritikájából származnak. Ez utóbbi gondolatok átnyúlhatnak számos generáción, sőt századon, vagy egy filozófiai „iskola” központi elképzelésévé is válhatnak.

A nagy filozófusok közül sokan egymáshoz kapcsolódó elképzelések integrált filozófiai rendszerét hozták létre. Azzal kapcsolatos véleményük például, hogy miként teszünk szert tudásra, az univerzum és az emberi lélek sajátos metafizikai nézetéhez vezetett. Ez azután meghatározta, hogy a filozófus szerint milyen életet kellene követnünk, és miféle társadalom lenne az ideális. A gondolatoknak ez a teljes rendszere pedig kiindulóponttá vált a következő filozófusok számára.

Azt se feledjük, hogy ezek a gondolatok sohasem válnak teljesen elavulttá. Még akkor is van mondanivalójuk, ha következtetéseik – az utánuk következő filozófusok és tudósok munkája révén – tévesnek bizonyultak. Valójában számos elgondolás, amely évszázadokra érvényét veszítette, később – mint például az ókori görög atomisták elméletei – meglepően előrelátónak bizonyult.

Még fontosabb, hogy ezek a gondolkodók a filozófia folyamatait alapozták meg; gondolkodási módokat és gondolataink összerendezését. Ne felejtjük el, hogy e gondolatok a filozófus elméletének csupán kis szeletét alkotják, rendszerint egy hosszabb gondolatmenet konklúzióját!

### Tudomány és társadalom

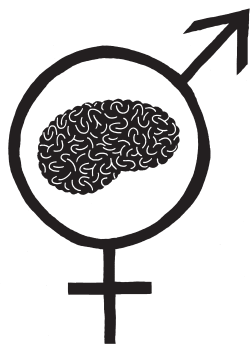
Ezek a gondolatok a filozófián túl is éreztetik hatásukat. Néhányuk megtermékenyítette a tudományos, politikai és művészeti mozgalmakat. A filozófia és a tudomány közötti viszony gyakran oda-vissza, az ötletek és gondolatok egymás közötti áramlásán keresztül működik. Létezik a filozófiának egy külön ága, amely a tudományos módszerek és gyakorlatok mögötti gondolkodást vizsgálja.



A szkepszis az első lépés az igazság felé.

**Denis Diderot**





A logikai gondolkodás fejlődése befolyásolta a matematika alakulását, és a tudományos módszertan alapjává vált, amely a világ magyarázatához szisztematikus megfigyelést használ. Az én és tudat természetéről szóló elgondolásokból fejlődött ki a pszichológia tudománya.

Igaz ez a filozófia társadalomhoz fűződő viszonyára is. A különféle etikák politikai vezetőkben lelték folyamatos támogatókra, így formálva azt a társadalmat, amelyben ma is élünk. Sőt forradalmak életre hívásában is szerepük volt. Döntéseinknek morális dimenziói is vannak, amelyeket a filozófia legnagyobb gondolkodóinak nézetei hatnak át.

### Túl a gondolatokon

A könyvben tárgyalt gondolatok társadalomban és kultúrában élő emberektől származnak. Nézetek bemutatása során képet kapunk bizonyos nemzeti és területi sajátosságokról, valamint annak a kornak a hangulatáról is, amelyben éltek.

Az itt ábrázolt filozófusok különböző személyiségek, néhányuk optimista, mások pesszimisták; néhányuk pedáns és aprólékos, mások nagyívű gondolatokat fogalmaznak meg; néhányuk világos, pontos nyelven fejezi ki magát, mások költői nyelvet használnak, megint mások pedig sűrű, absztrakt

nyelvet, amelynek megfejtése időigényes. Ha az eredeti szövegeket olvassuk, nem csupán egyetértünk vagy vitatkozunk mondandóikkal, nem csupán a következtetésekhez szükséges érveket követjük, de benyomást szerzünk arról is, milyen fajta személy húzódik e szövegek mögött. Talán lelkesít a szellemes és elbűvölő Hume, hiszen megragad prózájának tisztasága, miközben mondandója feszengést kelt. Schopenhauer filozófiáját meggyőzőnek és örömteli olvasmánynak találjuk, miközben az a határozott érzésünk, hogy nem lehetett különösebben szerethető ember.

Mindezekon túl, e gondolkodók érdekesek és motiválóak. A legjobbuk egyben kiváló írók, és eredeti szövegeik olvasása hasonló élményt ad, mint az irodalom. Irodalmi stílusukon túl filozófiai stílusukat is értékelhetjük, azt, ahogyan gondolatmenetüket kifejtik. Ez ugyanis amellet, hogy gondolatébresztő, lehet felemelő, mint egy kiváló műalkotás, elegáns, mint egy matematikai bizonyítás és szellemes, mint egy pohárköszöntő.

A filozófia nem egyszerűen gondolatokról szól. A filozófia gondolkodási mód. Gyakran nem léteznek helyes vagy téves válaszok, és a különböző filozófusok sűrűn jutnak radikálisan eltérő következtetésekre

azokban a kérdésekben, amelyeket a tudomány nem képes, a vallás pedig nem akar magyarázni.

### A filozófia öröme

Ha a csodálkozás és kíváncsiság emberi tulajdonság, a kutatás izgalma és a felfedezés öröme szintén az. Ugyanazt az „izgatottságot” kaphatjuk a filozófiától, amelyet a fizikai aktivitástól, és ugyanazt az örömet, amelyet a műalkotások befogadásakor. Sőt az az elégedett érzésünk is támad, hogy olyan gondolatokhoz és ötletekhez jutunk, amelyeket nem a társadalom, a tanárok, a vallás vagy maguk a filozófusok kínálnak talánc, vagy kényszerítenek ránk, hanem saját okfejtésünk eredményei. ■



A gondolkodás kezdete az egyet nem értés – nem csupán másokkal, hanem önmagunkkal is.

**Eric Hoffer**



---

# ÓKOR

**KR. E. 700 – KR. U. 250**

---





**Milétoszi Thalész,** az első ismert görög filozófus, **raciónális válaszokat keres** a körülöttünk lévő világ rejtélyeire.



**KR. E. 624–546**

**Konfuciusz** hagyományos születési dátuma, filozófiájának középpontjában **a hagyomány és a tisztelet áll.**



**KR. E. 551**

**Sziddhártha Gautama,** a Buddha halála, ő **a buddhizmus** mint vallás és filozófia **alapítója.**



**KR. E. 480**

**Empedoklész** előáll **a négy klasszikus elemről** szóló elmélettel; ő az utolsó görög filozófus, aki **gondolatait versben jegyzi le.**



**KR. E. KB. 460**

**KR. E. 569**



**Pitagorasz** születése. A görög gondolkodó kapcsolta össze a filozófiát és a matematikát.

**KR. E. 508**



**Athén,** a befolyásos görög városállam **demokratikus alkotmányt vezet be.**

**KR. E. 469**



**Szókratész** születése. A filozófus **kérdező módszere** sok tekintetben alapját képezte a későbbi nyugati filozófiának.

**KR. E. 404**



A **peloponnészoszi háború elvesztése** az athéni politikai hatalom hanyatlásához vezet.

**A** z emberek a történelem kezdetétől kérdéseket tettek fel a világról és a benne elfoglalt helyükről. A korai társadalmak legalapvetőbb kérdésekre adott válaszai a vallásban találhatóak meg: az istenek cselekedetei magyarázták az univerzum működését, és keretet kínáltak az emberi civilizációk számára.

Néhány ember azonban nem találta kielégítőnek a hagyományos vallási magyarázatokat, és olyan válaszok keresésébe kezdett, amelyek nem a szokásra és a vallásra, hanem a racionális gondolkodásra épülnek. Ez a váltás a filozófia születésének pillanata. Az első ismert és jelentős gondolkodó Thalész volt. A ma Törökországban található görög városból, Milétoszból származott. Thalész a racionális gondolkodást az univerzum természetének

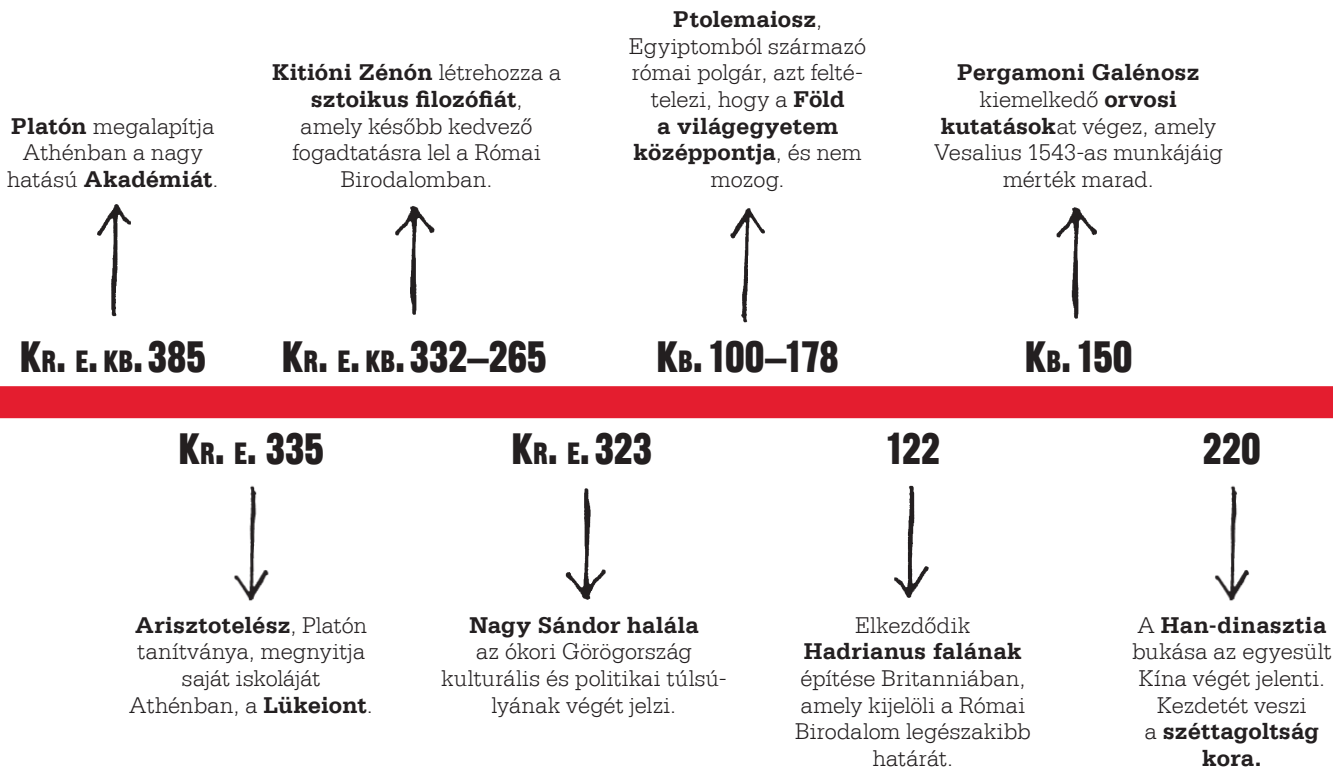
vizsgálatára használta, és arra biztított másokat is, hogy cselekedjenek hasonlóan. Nem csupán válaszait örökítette át követőire, de a racionális gondolkodás egész módját, és azt az elképzelést is, hogy mely magyarázatok tekinthetők kielégítőnek.

A korai filozófusok fő érdeklődése Thalész alapkérdése körül forrott: „Miből van a világ?” Válaszaik alakítják ki a tudományos gondolkodás alapjait, és teremtik meg a tudomány és a filozófia közötti, máig létező kapcsolatot. Pitagorasz munkássága döntő fordulatot hozott, mivel már nem valamilyen „első anyag” segítségével, hanem a matematika alapján próbálta magyarázni a világot. Ő és követői a kozmosz szerkezetét számokkal, arányokkal és a geometriával írták le. Bár náluk e matematikai összefüggések némelyike misztikus

jelentőségre tett szert, a kozmosz számokkal történő magyarázata mély hatást gyakorolt a tudományos gondolkodás kezdetére.

## **A klasszikus görög filozófia**

Amint a görög városállamok kialakultak, az Ióniából származó filozófia a teljes görög világban elterjedt, különösen Athénban, amely hamarosan a görög világ kulturális központjává vált. Az athéni filozófusok olyan új kérdéseket vezettek be a filozófiába, mint hogy „Honnan tudjuk, amit tudunk?” vagy „Hogyan kellene élni az életünket?” Egy athénihez, Szókratészhez fűződik a klasszikus görög filozófia rövid, de annál nagyobb hatást kiváltó korszakának kezdete is. Bár Szókratész nem hagyott hátra írásokat, gondolatai mégis annyira fontosak lettek, hogy a filozófia történetének viszonyítási



pontjává váltak, és minden előtte alkotó filozófust a filozófia történetének preszókratikus korszakába sorolunk. Tanítványa, Platón filozófiai iskolát nyitott Athénban, az Akadémiát. Itt oktatta és fejlesztette tovább mestere elgondolásait, és adta azokat tovább hallgatóinak, például közvetlen tanítványának, Arisztotelésznek, aki 20 évig tanult és tanított az Akadémián. Szókratész, Platón és Arisztotelész szemben álló elgondolásai és módszerei alkotják a nyugati filozófia bázisát, és véleménykülönbségeik a filozófia történetének egésze során végig megosztották a filozófusokat.

Az antik görögség klasszikus korszaka Nagy Sándor halálával Kr. e. 323-ban véget ért. E kiemelkedő vezető egyesítette a görög területeket, de a városállamok, amelyek uralkodása alatt

együttműködtek, halálával ismét ellenfelekké váltak. Arisztotelész Kr. e. 322-ben bekövetkezett halála után a filozófia különféle iskolákra oszlott: cinikusokra, szkeptikusokra, epikureusokra és sztoikusokra.

A következő néhány évszázadban, a Római Birodalom növekedésével a görög kultúra visszaszorult. A rómaiak kevés időt áldoztak a filozófiára, kivéve a sztoicizmusra, de a görögök gondolatai fennmaradtak, elsősorban az arab világ kézírtaiban és fordításaiban. Később, a középkor folyamán, a kereszténység és az iszlám felemelkedésével, újra felszínre bukkantak.

### Keleti filozófiák

A gondolkodók Ázsia-szerte is megkérdőjelezték a hagyományos bölcsességet. A Kr. e. 771–481 közötti politikai változásoknak

köszönhetően Kínában is megjelentek azok a filozófiai irányzatok, amelyek már nem annyira az univerzum természetével, mint inkább azzal foglalkoztak, hogyan lehet a legjobban megszervezni egy igazságos társadalmat, és a jó élet eléréséhez morális vezérfonalat kínálni a benne élő egyéneknek. Ez az ún. száz filozófiai iskola korszaka, a legjelentősebb iskolák a konfucianizmus és a taoizmus voltak. Mindkettő egészen a 20. századig folyamatosan uralta a kínai filozófiát.

Kínától délre is nagy hatású filozófus jelent meg: a később Buddhaként ismertté vált Sziddhártha Gautama. A Kr. e. 500 körül Észak-Indiában adott tanításokból nőtt ki filozófiája, amely azután elterjedt az egész szubkontinensen és Dél-Ázsia nagy részén is, ahol a mai napig széles körben gyakorolják. ■



# MINDEN VÍZBŐL VAN

MILÉTOSZI THALÉSZ (KR. E. KB. 624–546)

## KONTEXTUS

ÁGAZAT

Metafizika

IRÁNYZAT

Monizmus

ELŐTTE

**Kr. e. 2500–900** A minózi civilizáció Krétán és a késő műkénéi kultúra Görögországban a vallást használja a fizikai jelenségek magyarázatára.

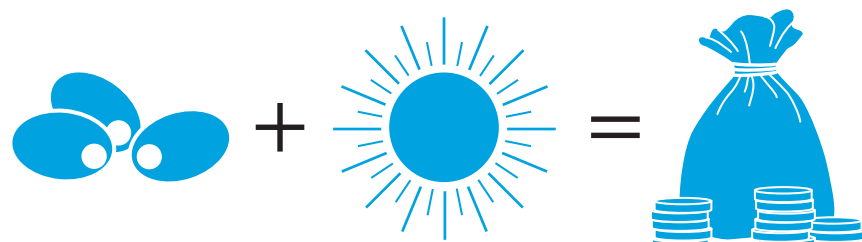
**Kr. e. kb. 1100** A babiloni teremtésmítosz, az *Enúma Eliš* szerint a világ legkorábbi állapotában egyetlen, hatalmas víztömeg volt.

**Kr. e. kb. 700** A *Theogóniá*-ban Hésziodosz elmeséli, hogy az istenek miként hozták létre a világegyetemet.

UTÁNA

**Kr. e. 5. század eleje** Empedoklész megnevezi a kozmosz négy alapelemét. Ezek a föld, a víz, a levegő és a tűz.

**Kr. e. kb. 400** Leukipposz és Démokritosz szerint a kozmosz kizárólag atomokból és űrből áll.



**Megfigyeléseiből Thalész arra következtetett,**

hogy bizonyos időjárási körülmények, és nem a vallásos könyörgések vezetnek bő terméshez. Állítólag egyik évben, látva a magas olívatermést, fölvásárolta az összes helyi olajprést, majd a bérleti díjat a megnövekedett igényekhez igazítva bérbe adta azokat, így magas haszonra tett szert.

**A** Peloponnészoszi-félsziget népei az archaikus időszak alatt (Kr. e. középső 8–6. század) fokozatosan telepedtek le városállamokban. Kialakították az alfabetikus írásrendszert, valamint lerakták annak az alapjait, amit ma nyugati filozófiaként ismerünk. Az előző civilizációk a vallásra hagyatkoztak, hogy a körülöttük lévő világ jelenségeit megmagyarázzák; az antik görögséggel a gondolkodók új típusa bukkan fel, akik racionális magyarázatokat próbáltak találni.

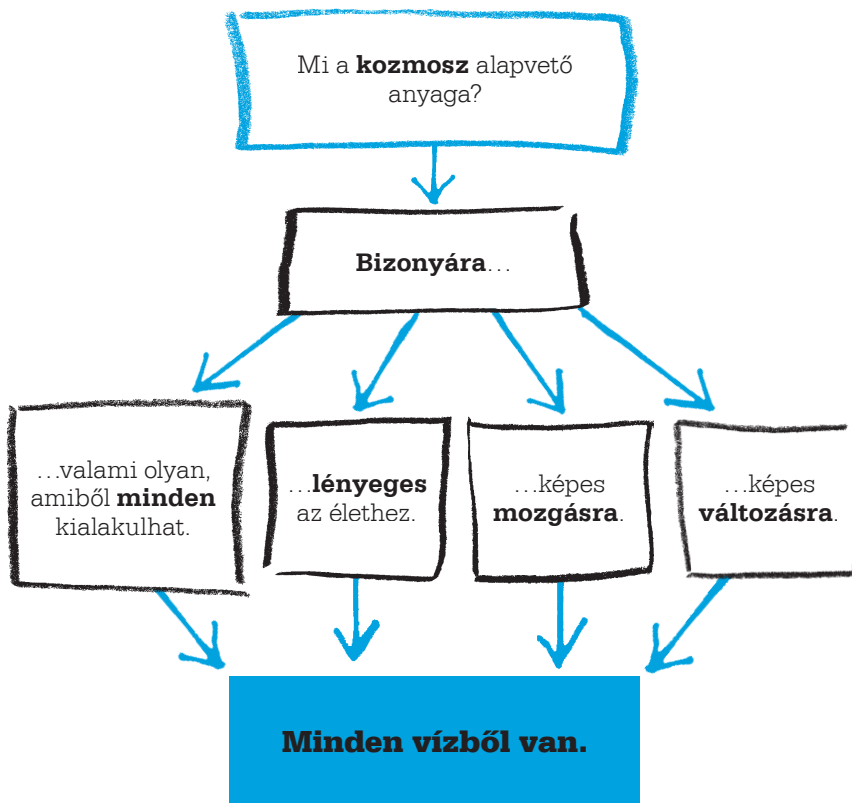
Az első, akiről e gondolkodók sorában tudomásunk van, a Milétoszi Thalész volt. Semmi nem maradt fenn írásaiból, de tudjuk, hogy értett a geometriához és a csillagászathoz, és állítólag megjósolta a

Kr. e. 585-ös teljes napfogyatkozást. Az elmének ez a gyakorlati használata arra a meggyőződésre vezette, hogy a világ eseményei nem természetfölötti beavatkozásoknak, hanem olyan természetes okoknak köszönhetőek, amelyeket az ész és a megfigyelés képes feltárni.

## Alapvető anyag

Thalész szükségesnek tartotta egy olyan első elv lefektetését, amelyből kiindulhat, tehát először azt a kérdést tette föl: „Mi a kozmosz alapvető anyaga?” Az az elképzelés, hogy az univerzumban végső soron minden egyetlen szubsztanciára vezethető vissza, a monizmus elmélete. A nyugati filozófián belül Thalész az követői voltak az első képviselői.

**Lásd még:** Anaximandrosz 330 ■ Milétoszi Anaximenész 330 ■ Pitagorasz 26–29 ■ Empedoklész 330 ■ Démokritosz és Leukipposz 45 ■ Arisztotelész 56–63

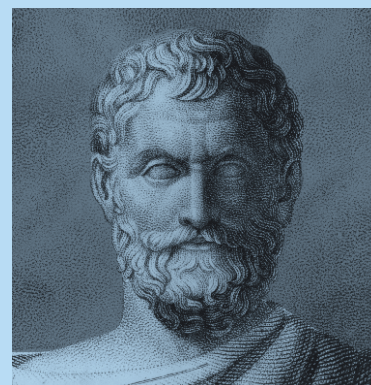


Thalész szerint az univerzum alapvető anyagának olyasminek kell lenni, amelyből minden más kialakulhatott, lényeges az élethez és képes mozgásra, és ezért változásra is. Megfigyelte, hogy a víz nyilvánvalóan minden életforma fennmaradásához szükséges, és azzal, hogy mozog és változik, különféle formákat vesz magára – a folyékonytól a szilárdon át a ködpáráig. Így Thalész arra a következtetésre jutott, hogy minden anyagnak, tekintet nélkül látszólagos tulajdonságaira, az átalakulás valamely fokán lévő víznek kell lenni.

Thalész szerint úgy tűnik, a föld véget ér a víz peremén. Ebből arra következtet, hogy a föld egészének egy vízágyon kell lebegnie,

amelyből kiemelkedik. Azt állítja, amikor valami hullámzást vagy rázkódást okoz a vízben, földrengésekként tapasztaljuk azokat.

Bármilyen érdekesek is azonban Thalész elméletének részletei, mégsem ezek magyarázzák, hogy a filozófia történetében fontos alakként tekintenek rá. Valódi jelentőségét az a tény adja, hogy ő volt az első ismert gondolkodó, aki alapvető kérdésekre természetes és észszerű válaszokat keresett, semmint hogy szeszélyes istenek hóbortjának tulajdonítsa a jelenségek és események létét. Így ő és a milétoszi iskola későbbi filozófusai fektették le a nyugati világban a jövő tudományos és filozófiai gondolkodásának alapjait. ■



### Milétoszi Thalész

Bár tudjuk, hogy a mai Törökország tengerpartján található Milétoszban született és élt, életét alig ismerjük. Írásaiból, ha egyáltalán voltak, nem maradt fenn semmi. Mégis, hírnevét, amely szerint az egyik legfontosabb korai görög gondolkodó, úgy tűnik, kiérdemelte. Arisztotelész és Diogenész Laertiosz, az antik görög filozófusok 3. századi önéletrajzírója is említ róla néhány részletet.

Az anekdotairódalom azt állítja, hogy Thalész, túl azon, hogy filozófus volt, aktívan részt vett a politikában, és nagyon sikeres üzletember is volt. Állítólag beutazta a Mediterráneum teljes keleti felét, és eközben eljutott Egyiptomba is, ahol elsajátította a gyakorlati geometriát, amely azután deduktív okfejtése alapjává vált.

Thalész azonban legfőképp tanár volt, az első az ún. milétoszi iskola filozófusai közül. Tanítványa, Anaximandrosz, aki továbbfejlesztette mestere tudományos nézeteit, később Anaximenész mentora lett, aki később állítólag a fiatal matematikust, Pitagoraszt oktatta.



# A TAO, AMELY KIMONDHATÓ, NEM AZ ÖRÖK TAO

LAO-CÉ (KR. E. KB. 6. SZÁZAD)

## KONTEXTUS

HAGYOMÁNY  
Kínai filozófia

IRÁNYZAT  
Taoizmus

ELŐTTE

**Kr. e. 1600–1046** A Sang-dinasztia uralkodása alatt az emberek úgy hiszik, sorsukat istenségek irányítják, és az elődöket tisztelik.

**Kr. e. 1045–256** A Csou-dinasztia alatt a Mennyei Felhatalmazás (az istentől kapott hatalom) igazolja a politikai döntéseket.

UTÁNA

**Kr. e. 5. század** Konfuciusz (Kung-ce) felállítja a személyes fejlődésre és etikus kormányzásra vonatkozó szabályait.

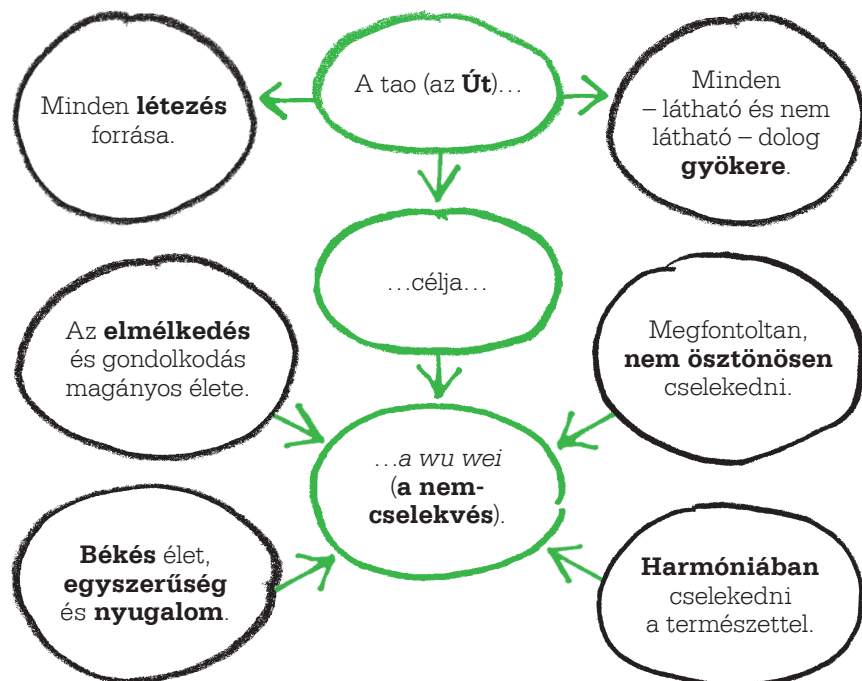
**Kr. e. 4. század** Csoang-ce a taoista tanítás fókuszát inkább az egyéni, és nem az állami cselekvésekre helyezi.

**3. század** Wang Bi és Kuo Hsiang létrehoznak egy neo-taoista iskolát.

**A** Kr. e. 6. században, az uralkodó Csou-dinasztia szétesésével Kína a belső háborúsodás állapotába került. Ez a változás az udvarokon belüli adminisztrátorok és előljárók új osztályát termelte ki, amely a kormányzást hatékonyabbá tevő stratégiák tervezésével foglalkozott. A gondolatoknak az a széles tárháza, amelyet ezek

a hivatalok termeltek ki, a száz filozófiai iskola néven vált ismertté.

Mindez időben egybeesett a görög filozófia felbukkanásával, és a két térség osztozott is néhány kihívásban: állandóságot találni az állandóan változó világban, és alternatívákat keresni ahelyett, amit korábban a vallás írt elő. De a kínai filozófiát a gyakorlati politika



Lásd még: Sziddhártha Gautama 30–33 ■ Konfuciusz 34–39 ■ Mo ti 44 ■ Wang Bi 331 ■ Hajime Tanabe 244–45

hívta életre, ezért inkább morális és etikai kérdések foglalkoztatták, mint a kozmosz természete.

A korban megjelent egyik legfontosabb nézetrendszert *Az út és erény könyve* (*Tao te king*) szolgáltatta, amelyet Lao-ce-nek tulajdonítanak. Ez az első kísérletek egyike volt az igazságos uralkodás elméletének kifejtésére, amelynek a *te* (erény) az alapja, amely a *tao*



**A harmónia a természettel** az egyik út, amelyet *Az út és erény könyve* a kiegyensúlyozott élethez előír. Az ezt követő ma élő ember ezért tiszteli a tő ökológiai egyensúlyát, és nem halászik esztelenül.

(az út) követésén keresztül lelhető meg, és a taoizmusként ismert filozófia lényegét alkotja.

### Változásciklusok

Hogy megértsük a *tao* fogalmát, ismernünk kell, ahogy az ókori kínaiak a folyton változó világot szemlélték. Számukra a változások ciklikusak, állandó mozgás van egyik állapotból a másikba; éjszakából nappalba, nyárból télbe stb. Úgy látták, a különböző állapotok nem állnak szemben, hanem összekapcsolódnak, egyik a másikból jön létre. Ezek az állapotok egymást kiegészítő tulajdonságokkal rendelkeznek, amelyek együtt egy egészet adnak ki. A változások folyamatát a *tao* kifejeződésének tekintik, és ahhoz a 10 ezer megnyilvánuláshoz vezet, amely a világot alkotja. Lao-ce *Az út és erény könyvében* azt mondja, az ember pusztán egy e 10 ezer megnyilvánulásból, és nincsen különleges státusza. De vágyaink és szabad akaratumk letéríthet a *tao*ról, és megzavarhatjuk a világ harmonikus egyensúlyát. Az erényes élet azt jelenti, hogy összhangban cselekszünk a *tao*val.

“

Mások ismerete intelligencia, önmagad ismerete valódi bölcsesség.

**Lao-ce**

”

Ahogy *Az út és erény könyve* mondja, a *tao* követése nem egyszerű feladat. A *tao*ról szóló bölcselkedés értelmetlen, mivel a *tao* túl van a felfoghatón. A *wu* („nemlét”) jellemzi, így a *tao* szerint csak a *wu wei* (szó szerint „nemcselekvés”) segítségével élhetünk. Ezen Lao-ce nem azt érti, hogy ne tegyél semmit, hanem azt, hogy a természettel összhangban, spontán és intuitív módon cselekedjünk. Ez aztán maga után vonja a vágyak és ambíciók nélküli, társadalmi konvencióktól mentes cselekvést. ■

## Lao-ce



Kevés biztosat tudunk a *Tao te king* szerzőjéről, akit hagyományosan Lao-ceként ismerünk. Szinte mitikus figurává vált; sőt az is felmerül, hogy a könyv nem Lao-ce műve, hanem számos tudós bölcsességének gyűjteménye. Tény, hogy létezett egy tudós, aki Csou államban született a Csou-dinasztia alatt Li Er vagy Lao Tan néven, és Lao-ceként (az öreg mester) vált ismertté. Számos szöveg jelzi, hogy levéltáros volt a Csou-udvarban, és hogy Konfuciusz konzultált vele a rituálékról és szertartásokról. A legenda szerint Lao-ce elhagyta az

udvart, amikor a Csou-dinasztia lehanyatlott, és magányt keresve nyugat felé indult. Amikor át akart lépni a határon, az egyik őr felismerte, és megkérte, hogy jegyezze le bölcsességeit. Lao-ce megírta neki *Az út és erény könyvét*. Ezután folytatta útját, és soha senki nem látta többé.

### Legfontosabb műve

**Kr. e. kb. 6. század** *Az út és erény könyve*